УДК 592/599(477):333.34

И. В. Рогатко

ПЕРСПЕКТИВЫ ВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КАДАСТРА ЖИВОТНОГО МИРА НА УКРАИНЕ

В соответствии с Законом СССР об охране и использовании животного мира Совет Министров СССР принял Постановление «О порядке ведения государственного учета животных и их использования и государственного кадастра животного мира» (№ 373 от 28.04.84 г.), в котором предусмотрена постепенная подготовка к ведению кадастра и определены министерства и ведомства, ведущие кадастровую документацию по тем или иным группам животных:

по охотничье-промысловым животным — Госагропром СССР;

по рыбам, промысловым водным безпозвоночным и промысловым морским млекопитающим — Министерство рыбного хозяйства СССР;

по насекомым — вредителям растений (кроме насекомых — вредителей леса) и насекомым, полезным для сельскохозяйственных культур — Госагропромом СССР;

по насекомым — вредителям леса и насекомым, полезным для леса — Государственный комитет СССР по лесному хозяйству;

по животным, виды которых занесены в Красную книгу СССР и красные книги союзных республик — Госагропром СССР и государственные органы союзных республик, на которые возложено ведение красных книг союзных республик;

по животным, занесенным в перечень видов (групп видов) животных, утверждаемый Академией наук СССР по согласованию с Госагропромом СССР — Академией наук СССР и академиями наук союзных республик;

по животным, занесенным в специальный перечень животных, утверждаемый Министерством здравоохранения СССР по согласованию с Госагропромом СССР и Академией наук СССР, в районах природно-очаговых инфекций, опасных для здоровья человека — Министерством здравоохранения СССР;

по всем животным на территории государственных заповедников и природных национальных парков — соответственно государственными заповедниками и природными национальными парками.

Государственный учет животных и государственный кадастр животного мира СССР должны вестись Госагропромом СССР совместно с перечисленными выше министерствами и Академией наук СССР на основе данных, представляемых министерствами, государственными комитетами и ведомствами, предприятиями и прочими организациями, ведущими документацию государственного учета животных и их использования и государственного кадастра животного мира.

Государственный учет животных обеспечивает сведения о распространении, численности и использовании всех групп животных, обитающих в состоянии естественной свободы, на суше, в почве, воде, и периодическое уточнение этих данных в целях контроля за изменениями животного мира в целом по стране, по союзным республикам и отдельным регионам.

Государственный кадастр должен включать данные государственного учета животных по количественным и качественным показателям и другие сведения, необходимые для обеспечения охраны животных, оценки ресурсов и прогноза состояния животного мира, планирования размещения охотничьих, рыбных промыслов, организации мероприятий по регулированию численности и т. д. Главное — это дать все сведения об уровне ресурсов животного мира, их экономическом и социальном значении, прогноз. Ведение кадастра предусмотрено с 1988 г.

Общую зоологическую основу и справочные материалы государственного учета и кадастра составит Книга генетического фонда фауны СССР и аналогичные книги союзных республик, которые должны готовиться соответствующими академиями наук с участием заинтересованных министерств и ведомств. Этим сводкам придается самостоятельное

значение, поскольку в них кроме всех кратких кадастровых сведений будет показано современное состояние фауны страны и даны общие характеристики всех видов животных, подлежащих включению в Кадастр. Работа по созданию таких книг уже начата (Климова и др., 1986; Кузякин, 1986; Рогачева, Скокова, 1986; Соколов, Сыроечковский, 1986).

К настоящему времени проделана большая работа, в частности Академией наук СССР, Госагропромом СССР, соответствующими министерствами и ведомствами. Разработаны научные основы ведения кадастра. Секцией кадастра и учета животного мира Научного совета АН СССР «Биологические основы освоения, реконструкции и охраны животного мира» разрабатываются методические указания по составлению очерков Книги генофонда, составляется перечень видов (групп видов) животных, подлежащих государственному учету и включению в Государственный кадастр СССР. Многое из уже отмеченного нашло отражение в статьях ведущих специалистов по вопросам кадастра (Кузякин, 1986; Мирутенко, 1985; Рогачева, Скокова, 1986; Соколов, Сыроечковский, 1983; Сыроечковский, Рогачева, 1986; Сыроечковский, Штильмарк, 1986; Флинт, 1986; Челинцев, 1986; Янковская, Кузякин, 1986).

Вместе с тем, как отмечается в резолюции Всесоюзного совещания по проблеме кадастра и учета животных, состоявшегося в 1986 г. в Москве, еще имеется много недоработок и нерешенных проблем. Это касается унификации методов учета животных, обмена информацией и др. Требуется усиленная работа республиканских академий наук по созданию книг генофонда союзных республик, активизации участия министерств и ведомств в их разработке.

Возникает ряд сложностей в подготовке Кадастра животного мира и в УССР. Рассмотрим их на примере млекопитающих.

Прежде всего — это составление списков видов или групп видов, подлежащих включению в кадастр. Только по сравнительно небольшому числу видов хозяйственно важных млекопитающих материалы для кадастра должны готовиться с участием Минлесхоза, Минздрава и Госагропрома УССР. Основная же масса видов, включая и занесенных в Красные книги СССР и УССР, должна быть подготовлена Академией наук УССР. Это — ежи, выхухоль, бурозубки, белозубки, куторы, летучие мыши, суслики, байбак, мышовки, некоторые мыши и полевки, редкие виды морских млекопитающих и некоторые другие животные. Однако имеющиеся кадастровые сведения не по всем зверям равноценны. Поэтому териологам республики необходимо прежде всего обратить внимание на малоизученные таксоны.

Не менее важной проблемой представляется определение кураторов, авторов, координация работ. Ее целесообразно возложить на Научный совет «Биологические основы освоения, реконструкции и охраны животного мира», поскольку он координирует всю зоологическую тематику республики и при необходимости может влиять на изменение тематических планов научно-исследовательских работ тех или иных учреждений, в соответствии с задачами кадастра.

Специфика научной тематики и наличие соответствующих специалистов-териологов позволяют Институту зоологии им. И. И. Шмальгаузена АН УССР самостоятельно вести кадастр как по отдельным видам, так и по целым систематическим группам животных — по хомяковым, мышиным, редким морским млекопитающим, беличьим, слепышовым, а также видам, занесенным в Красные книги СССР и УССР. Эту работу могут осуществить отделы популяционной экологии наземных позвоночных, экспериментальной и прикладной орнитологии и териологии, функциональной морфологии водных животных и гидробионики, лаборатория охраны наземных позвоночных. Однако названными выше видами и группами видов не исчерпывается весь список животных для кадастра. По ряду видов в институте отсутствуют специалисты, но они

есть в других учреждениях. Поэтому следует рассмотреть возможность их привлечения к написанию кадастра. Например, поручить написание разделов по рукокрылым Ужгородскому университету, соневых — Черкасскому педагогическому институту, насекомоядных — Киевскому университету и т. д. Кроме того, необходимо привлекать широкие круги териологов к сбору материала для кадастра, но при этом общее методическое руководство и кураторство надо оставить за институтом. Это позволит обобщать сведения, поступающие от сети корреспондентских пунктов или опорных точек по зонам, а также унифицировать методики полевых учетов, обработки материала.

В республике уже накоплен значительный задел, но данные разрознены, содержатся в региональных фаунистических сводках, отдельных статьях, отчетах или просто «оседают» у исследователей. Необходимо собрать воедино, упорядочить уже имеющийся материал, а также ускорить поступление новых сведений. Обновление данных обязательно, так как многие имеющиеся в литературе сведения устарели, а иногда они неполные и не могут быть использованы для кадастра. Необходимость обобщения и систематизации всей информации, вероятно, осложнит задачу, стоящую перед кураторами, отвечающими за подготовку очерков (или целой серии) по материалам от разных корреспондентов. Лишь при таких условиях можно обеспечить составление очерков для Книги генофонда животных УССР, осуществить государственный учет и создать Кадастр животного мира УССР. Следует учесть, что основные методические кадастровые положения в масштабе страны в общих чертах уже разработаны, и нам необходимо только модифицировать их в соответствии с особенностями республики.

Сложность сбора информации по ряду групп зверей очевидна. Если охотничье-промысловые млекопитающие изучены довольно хорошо, налажен регулярный учет численности, достаточно сведений по распределению на территории республики, величине элиминации из природной среды при отстрелах и отловах, увеличению прироста и т. д., существует сеть учреждений и организаций, систематически занимающаяся сбором подобных данных, определена периодичность представления их Главохоте МЛХ УССР, то это нельзя отнести к животным, ведение кадастра по которым возложено на Академию наук УССР. Сложности возникают и при сборе и обработке материалов даже по относительно хорошо изученным группам, например, грызунам. Многое в проведении работ зависит не только от возможностей исполнителя, но в большей степени от уровня материально-технической базы учреждения. Отрицательно сказывается недостаточная координация зоологических работ среди териологов, занятых в различных ведомствах и областях республики.

Для унифицирования написания очерков по Книге генофонда животных, государственному кадастру было бы желательно разработать и ввести в практику в республике анкетирование по сбору данных. Основой может послужить целая система методических документов по линии кадастра и учета животных, разработанная лабораторией экологических основ охраны и рационального использования наземных позвоночных ИЭМЭЖ Академии наук СССР, а также ВНИИприродой Госагропрома СССР.

Наиболее сложным представляется введение общих методик полевого учета численности. Трудно ожидать в ближайшее время коренного изменения в организации и проведении учетных работ в республике, а следовательно, и качества учетного материала. Практически многие териологи пользуются достаточно рутинными методиками не только на Украине, но и в Союзе в целом. Оставить в стороне без использования имеющийся материал нецелесообразно, поэтому, на наш взгляд, реальна необходимость изыскания приемов, позволяющих использовать для кадастровой оценки и эти сведения.

Большинство исследователей применяет относительные учеты, базирующиеся на данных линейных, реже площадочных, методах отлова грызунов в пересчете на ловушко-сутки, а при прогнозах размножений вредных для сельского хозяйства видов — и в пересчете на гектар. Более прогрессивные и точные методики, но зачастую более трудоемкие, применяются лишь отдельными специалистами. Кроме того, среди лиц, владеющих современными методами учета и способами его математической обработки, нет единодушия по их применению. Возможность идентификации данных учета численности животных путем ввода пересчетных коэффициентов или иным способом должна стать предметом обсуждения с тем, чтобы постепенно провести переориентацию териологов на новые, более современные уровни исследований. Однако этот вопрос вряд ли можно решить в срочном порядке. Обучение большого отряда исполнителей, охват учетами значительных территорий в конкретные сроки — это трудоемкая и сложная работа. Конечно, такое положение на первых порах скажется, естественно, и на объеме, и на качестве оценки материала. Сейчас важно определить общий объем работы, реальную дробность материалов, этапность обучения новым современным методикам работы на всех уровнях.

Наконец, следует упомянуть о проблеме сохранения авторства при цитировании и использовании материала. Результаты научных исследований, как правило, освещаются в статьях, тезисах. Интересные же материалы о новых находках, особенностях биологии животных и т. п., необходимые сейчас для кадастровых характеристик, зачастую оседают в отчетах, Летописях природы или просто у авторов и обычно не публикуются. Поэтому конкретные данные становятся мало или вовсе недоступными для широкой обработки, обобщений, цитирования другими специалистами. Это приводит временами и к невольному дублированию кому-то уже известных фактов. Вышеупомянутым совещанием по проблеме кадастра и учета животного мира поднят вопрос о создании ежегодника, посвященного целиком информации по кадастру. По-видимому, это еще вопрос времени, да и вряд ли такое издание будет в состоянии удовлетворить потребности в публикациях. В этом плане нам представляется весьма положительным опыт журнала «Вестник зоологии», уже практикующего публикацию кратких заметок о новых находках, данных по численности редких и исчезающих видов животных и т. п. Использование подобного опыта другими журналами, безусловно, способствовало бы оперативности получения информации не только от академических, но и иных учреждений. Это, на наш взгляд, привлечет к участию в работах по кадастру большего отряда специалистов. Дополнительным источником публикации информации по кадастру может стать и препринт.

В заключение отметим, что рассмотренные нами проблемы, хотя и регионального характера, не являются исчерпывающими и не претендуют на полноту. Возникают и другие сложности, например, связанные с финансированием работ, кадровым обеспечением и т. д. Несмотря на то, что мы коснулись только териофауны, поднятые вопросы являются, по-видимому, общими и по отношению к другим группам животных. Для решения их и осуществления общего руководства по ведению регионального кадастра с участием в общегосударственном кадастре представляется целесообразным создать при Научном совете «Биологические основы освоения, реконструкции и охраны животного мира» межведомственной координирующий орган под руководством Академии наук УССР подобно Секции кадастра и учета животного мира Академии наук СССР при аналогичном научном совете. Рационально использовать и силы научных обществ таких, как Украинское отделение Всесоюзного териологического общества АН СССР, Орнитологическое, Энтомологическое и др. Отложить работу по кадастру или отказаться от нее мы не вправе.

Климова В. Е., Мартынов А. С., Челинцев Н. Г. Обеспеченность учетов численности охотничьих животных методическими руководствами // Всесоюз. совещ. по проблеме кадастра и учета животного мира: Тез. докл. Ч. I.— М., 1986.— С. 37—39.

Кузякин В. А. Информация о работе государственной службы учета охотничьих ресурсов РСФСР // Там же.— С. 36—37.

Кузякин В. А. Проблемы организаций исследований по кадастру и учету животного мира // Там же.— С. 15—17.

Мирутенко М. В. Опыт разработки основы для картографической части кадастра животного мира. Экол. особенности охраны живот. мира.— М., 1985.— С. 55—61.

Рогачева Э. В., Скокова Н. Н. Проект структуры книги генетического фонда фауны СССР // Всесоюз. совещ. по проблеме кадастра и учета животного мира : Тез. докл. Ч. I.— М., 1986.— С. 46—48.

Соколов В., Сыроечковский Е. Кадастр животного мира // Охота и охотничье хозяйство.— 1983.— № 2.— С. 1—2.

Соколов В. Е., Сыроечковский Е. Е. Государственный кадастр животного мира и задачи науки // Всесоюз. совещ. по проблеме кадастра и учета животного мира: Тез. докл. Ч. I.— М., 1986.— С. 3—7.

Сыроечковский Е. Е., Рогачева Э. В. Состав фауны СССР: опыт предварительной оценки для целей кадастра животного мира // Там же.— С. 7—13.

Сыроечковский Е. Е., Штильмарк Ф. Р. Понятие государственного кадастра заповедников СССР и предварительные материалы для его разработки // Итоги и перспективы заповедного дела в СССР.— М. : Наука, 1986.— С. 47—72.

Флинт В. Е., Кривенко В. Г., Мартынов А. С. Государственный кадастр животного мира: организационные вопросы // Всесоюз. совещ. по проблеме кадастра и учета животного мира : Тез. докл. Ч. I.— М., 1986.— С. 14—15.

Челинцев Н. Г. Математическое обеспечение государственного учета животных // Там же.— С. 67—68.

Янковская И. Н., Кузякин В. А. Набор территориальных основ кадастра животного мира // Там же.— С. 62—63.

Институт зоологии им. И. И. Шмальгаузена АН УССР
(Киев)

Получено 23.06.86.

ЗАМЕТКИ

Pettancyclus australicus (Tate) (Bulinidae, Miratestinae) впервые обнаружен на Украине: Гурзуф, Крымская обл., «атмосферный» пруд, на вегетирующей и отмершей растительности (*Potamogeton natans, Acorus calamus*), глубина 0,3 м, pH 7,5, плотность поселения — 1 ос./м^2, 17.07.1984; Кипарисное, Крымская обл., выкопной пруд, на отмершей и вегетирующей растительности (*Butomus umbellatus, Sparganium polyedrum*), глубина 0,2 м, pH 6,0—8,5, плотность поселения — 8 ос./м^2, 17.07.1984. Ранее этот австралийский вид был указан для северо-западных склонов Кавказа (А. И. Кафанов, Я. И. Старобогатов, Зоол. ж., 1971, **50**: 933).— **А. П. Стадниченко** (Житомирский пединститут).

Pitymys tatricus (Rodentia) — новый вид в фауне СССР. Изучение коллекционных материалов, хранящихся в Институте зоологии АН УССР, Зоологическом институте АН СССР, зоологических музеях Киевского и Московского университетов, показало, что совокупная выборка подземных полевок из Восточных Карпат является гетерогенной по видовому составу. Особи, существенно отклоняющиеся от диагноза и морфологических характеристик черепа от *P. subterraneus*, наиболее полно соответствуют диагнозу *P. tatricus* Kratochvil, 1952, хотя и имеют ряд небольших отличий. Из рассмотренных 22 метрических и 5 качественных признаков наибольшее диагностическое значение при сравнении восточнокарпатских *P. tatricus* с симпатричными *P. subterraneus* имеют общие размеры тела и черепа, промеры мозговой части черепа и особенности морфологии M^3 (исследовались черепа взрослых особей). Все места отлова этой своеобразной формы полевок приурочены к субальпийской зоне и верхней границе леса Черногорского и смежных с ним массивов Восточных Карпат (горы Пожежевская, Говерла, Петрос и др.). Вероятно, этот вид распространен более широко — на Боржаве, Горганах, а также в Южных Карпатах в Румынии.— **И. В. Загороднюк** (Институт зоологии АН УССР, Киев).